

## Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	GIURISPRUDENZA
Città	URBINO
Codizione	0410107051400002
Ateneo	Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LMG/01
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale Ciclo Unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	17	17	17	16	16
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	67	67	67	66	65

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>103</b>	-	317,0	297,8
		2015	<b>74</b>	-	249,4	266,2
		2016	<b>98</b>	-	258,9	265,6
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	<b>87</b>	-	278,6	263,1
		2015	<b>64</b>	-	219,9	237,0

	LMCU)	2016	<b>82</b>	-	227,0	236,0
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>839</b>	-	1.817,6	1.865,5
		2015	<b>744</b>	-	1.627,8	1.742,7
		2016	<b>669</b>	-	1.542,9	1.646,2
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>578</b>	-	1.360,9	1.318,6
		2015	<b>473</b>	-	1.172,7	1.212,1
		2016	<b>424</b>	-	1.100,7	1.126,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>423</b>	-	1.116,1	1.099,1
		2015	<b>349</b>	-	967,3	1.015,3
		2016	<b>316</b>	-	910,7	948,7

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	285	578	<b>49,3%</b>	-	-	-	617,7	1.360,9	45,4%	556,2	1.318,6	42,2%
		2015	244	473	<b>51,6%</b>	-	-	-	547,2	1.172,7	46,7%	534,5	1.212,1	44,1%
		2016	242	424	<b>57,1%</b>	-	-	-	504,7	1.100,7	45,8%	506,2	1.126,2	45,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	45	103	<b>43,7%</b>	-	-	-	82,0	215,4	38,1%	63,6	186,6	34,1%
		2015	45	101	<b>44,6%</b>	-	-	-	88,3	229,5	38,5%	69,4	201,0	34,5%
		2016	44	118	<b>37,3%</b>	-	-	-	77,7	222,4	34,9%	72,2	212,5	34,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	43	103	<b>41,7%</b>	-	-	-	124,0	317,0	39,1%	84,2	297,8	28,3%
		2015	32	74	<b>43,2%</b>	-	-	-	103,4	249,4	41,4%	81,5	266,2	30,6%
		2016	38	98	<b>38,8%</b>	-	-	-	105,4	258,9	40,7%	84,7	265,6	31,9%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	578	27	<b>21,4</b>	-	-	-	1.260,3	39,0	32,3	1.468,3	48,4	30,3
		2015	473	27	<b>17,5</b>	-	-	-	1.148,1	39,8	28,9	1.344,5	48,1	27,9
		2016	424	26	<b>16,3</b>	-	-	-	1.073,0	40,7	26,4	1.246,5	48,5	25,7
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	41	88	<b>46,6%</b>	-	-	-	68,5	131,6	52,0%	52,9	113,3	46,7%
		2016	47	92	<b>51,1%</b>	-	-	-	84,1	161,5	52,1%	63,4	127,0	50,0%
		2017	31	59	<b>52,5%</b>	-	-	-	87,6	165,5	53,0%	64,4	125,3	51,4%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	34	88	<b>38,6%</b>	-	-	-	50,8	115,5	44,0%	46,4	112,6	41,2%
		2016	42	92	<b>45,7%</b>	-	-	-	66,9	142,7	46,9%	57,4	126,4	45,4%
		2017	25	59	<b>42,4%</b>	-	-	-	72,3	150,8	47,9%	58,1	125,7	46,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	34	79	<b>43,0%</b>	-	-	-	50,8	100,8	50,4%	46,4	97,7	47,5%
		2016	42	81	<b>51,9%</b>	-	-	-	66,9	125,9	53,1%	57,4	111,4	51,5%
		2017	25	52	<b>48,1%</b>	-	-	-	72,3	136,5	53,0%	58,1	113,4	51,2%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	17	17	<b>100,0%</b>	-	-	-	20,3	20,5	99,2%	27,1	27,3	99,2%
		2015	15	15	<b>100,0%</b>	-	-	-	24,3	24,7	98,4%	30,6	30,9	99,1%
		2016	15	15	<b>100,0%</b>	-	-	-	24,0	24,2	99,4%	29,9	30,0	99,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	

iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	82	20.405	<b>4,0%</b>	-	-	-	518,0	44.902,8	11,5‰	680,4	42.349,2	16,1‰
		2015	77	17.415	<b>4,4%</b>	-	-	-	684,8	39.346,6	17,4‰	766,3	39.758,9	19,3‰
		2016	100	16.267	<b>6,1%</b>	-	-	-	589,0	36.597,4	16,1‰	779,8	37.376,5	20,9‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	45	<b>22,2%</b>	-	-	-	10,1	82,0	122,7‰	8,0	63,6	126,4‰
		2015	3	45	<b>66,7%</b>	-	-	-	10,3	88,3	116,1‰	9,3	70,4	132,3‰
		2016	3	44	<b>68,2%</b>	-	-	-	12,1	77,7	155,9‰	12,7	73,2	173,2‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	3	103	<b>29,1%</b>	-	-	-	5,4	317,0	17,2‰	2,9	297,8	9,9‰
		2015	5	74	<b>67,6%</b>	-	-	-	4,6	249,4	18,3‰	2,8	266,2	10,5‰
		2016	0	98	<b>0,0%</b>	-	-	-	4,7	258,9	18,2‰	3,1	265,6	11,8‰

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	31,5	60,0	<b>52,5%</b>	-	-	-	32,1	60,0	53,4%	30,9	59,8	51,7%
		2015	42,1	60,0	<b>70,2%</b>	-	-	-	37,3	60,0	62,2%	33,3	59,8	55,7%
		2016	33,4	60,0	<b>55,6%</b>	-	-	-	34,9	60,0	58,1%	32,6	59,8	54,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	60	87	<b>69,0%</b>	-	-	-	212,9	278,6	76,4%	197,5	263,1	75,1%
		2015	52	64	<b>81,3%</b>	-	-	-	172,6	219,9	78,5%	181,5	237,0	76,6%
		2016	56	82	<b>68,3%</b>	-	-	-	171,6	227,0	75,6%	180,1	236,0	76,3%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	56	87	<b>64,4%</b>	-	-	-	167,6	278,6	60,1%	161,1	263,1	61,2%
		2015	51	64	<b>79,7%</b>	-	-	-	152,9	219,9	69,6%	154,4	237,0	65,2%
		2016	50	82	<b>61,0%</b>	-	-	-	148,4	227,0	65,4%	150,8	236,0	63,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	56	87	<b>64,4%</b>	-	-	-	167,6	278,6	60,1%	161,4	263,1	61,3%
		2015	51	64	<b>79,7%</b>	-	-	-	152,9	219,9	69,6%	154,6	237,0	65,2%
		2016	50	82	<b>61,0%</b>	-	-	-	148,4	227,0	65,4%	151,0	236,0	64,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	38	87	<b>43,7%</b>	-	-	-	117,4	278,6	42,1%	101,8	263,1	38,7%
		2015	42	64	<b>65,6%</b>	-	-	-	108,8	219,9	49,5%	102,5	237,0	43,2%
		2016	44	82	<b>53,7%</b>	-	-	-	104,1	227,0	45,9%	98,6	236,0	41,8%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	38	87	<b>43,7%</b>	-	-	-	117,6	278,6	42,2%	102,6	263,1	39,0%
		2015	42	64	<b>65,6%</b>	-	-	-	109,0	219,9	49,6%	102,8	237,0	43,4%
		2016	44	82	<b>53,7%</b>	-	-	-	104,2	227,0	45,9%	99,0	236,0	41,9%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	49	159	<b>30,8%</b>	-	-	-	120,2	412,4	29,1%	103,0	403,4	25,5%
		2015	50	148	<b>33,8%</b>	-	-	-	113,9	387,8	29,4%	103,3	383,5	26,9%
		2016	45	130	<b>34,6%</b>	-	-	-	126,7	398,0	31,8%	109,2	388,4	28,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	64	98	<b>65,3%</b>	-	-	-	149,1	213,6	69,8%	120,6	173,7	69,4%
		2016	80	112	<b>71,4%</b>	-	-	-	147,4	210,1	70,1%	130,1	192,7	67,5%
		2017	65	96	<b>67,7%</b>	-	-	-	166,9	240,2	69,5%	131,1	193,0	67,9%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.878	2.520	<b>74,5%</b>	-	-	-	3.259,3	3.822,4	85,3%	3.952,4	4.588,7	86,1%
		2015	1.812	2.682	<b>67,6%</b>	-	-	-	3.465,9	4.166,5	83,2%	3.935,5	4.632,6	85,0%
		2016	1.764	2.592	<b>68,1%</b>	-	-	-	3.483,7	4.277,3	81,4%	3.847,5	4.625,9	83,2%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	77	87	<b>88,5%</b>	-	-	-	244,3	278,6	87,7%	228,2	263,1	86,7%
		2015	57	64	<b>89,1%</b>	-	-	-	196,4	219,9	89,3%	208,3	237,0	87,9%
		2016	64	82	<b>78,0%</b>	-	-	-	200,2	227,0	88,2%	208,7	236,0	88,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	36	148	<b>24,3%</b>	-	-	-	64,8	387,8	16,7%	60,3	383,5	15,7%
		2015	27	130	<b>20,8%</b>	-	-	-	72,6	398,0	18,2%	64,2	388,4	16,5%
		2016	28	108	<b>25,9%</b>	-	-	-	68,6	347,1	19,8%	61,2	336,9	18,2%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	9	87	<b>10,3%</b>	-	-	-	14,6	278,6	5,2%	14,5	263,1	5,5%
		2015	4	64	<b>6,3%</b>	-	-	-	11,2	219,9	5,1%	13,1	237,0	5,5%
		2016	5	82	<b>6,1%</b>	-	-	-	13,9	227,0	6,1%	14,1	236,0	6,0%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	61	159	<b>38,4%</b>	-	-	-	174,8	412,4	42,4%	187,2	403,4	46,4%
		2015	59	148	<b>39,9%</b>	-	-	-	168,2	387,8	43,4%	174,3	383,5	45,4%
		2016	58	130	<b>44,6%</b>	-	-	-	167,6	398,0	42,1%	175,9	388,4	45,3%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2015	86	98	<b>87,8%</b>	-	-	-	186,5	213,6	87,3%	151,4	173,7	87,2%

iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	97	112	<b>86,6%</b>	-	-	-	186,7	210,1	88,9%	168,6	192,7	87,5%
		2017	86	96	<b>89,6%</b>	-	-	-	209,4	240,2	87,2%	168,2	193,0	87,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	25	81	<b>30,9%</b>	-	-	-	58,4	188,7	31,0%	36,9	149,1	24,7%
		2016	19	75	<b>25,3%</b>	-	-	-	61,5	202,6	30,3%	41,4	161,1	25,7%
		2017	19	92	<b>20,7%</b>	-	-	-	57,6	191,5	30,1%	44,1	159,1	27,7%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	24	81	<b>29,6%</b>	-	-	-	34,7	170,7	20,3%	27,9	148,0	18,9%
		2016	17	75	<b>22,7%</b>	-	-	-	36,5	186,9	19,5%	30,9	160,4	19,3%
		2017	14	92	<b>15,2%</b>	-	-	-	39,5	175,4	22,5%	34,9	159,1	21,9%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	24	38	<b>63,2%</b>	-	-	-	34,7	90,2	38,4%	27,9	75,3	37,1%
		2016	17	38	<b>44,7%</b>	-	-	-	36,5	99,9	36,6%	30,9	85,0	36,4%
		2017	14	47	<b>29,8%</b>	-	-	-	39,5	102,3	38,6%	34,9	89,0	39,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	839	21,0	<b>40,0</b>	-	-	-	1.558,0	31,9	48,9	1.725,6	38,2	45,1
		2015	744	22,4	<b>33,3</b>	-	-	-	1.472,8	34,7	42,4	1.633,7	38,6	42,3
		2016	669	21,6	<b>31,0</b>	-	-	-	1.396,0	35,6	39,2	1.543,4	38,5	40,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	105	3,1	<b>33,9</b>	-	-	-	248,8	8,7	28,7	276,5	8,9	31,0
		2015	77	3,1	<b>24,8</b>	-	-	-	218,5	8,2	26,6	252,7	8,9	28,3
		2016	94	3,1	<b>30,3</b>	-	-	-	223,7	10,1	22,1	246,9	8,7	28,2

Breve commento

COMMENTO:

Sezione iscritti: le immatricolazioni registrano un andamento altalenante nel triennio in esame riassettandosi, nel 2016, più o meno al livello del 2014 dopo una evidente flessione del 2015. I dati comunque denotano un livello di immatricolati decisamente inferiore rispetto a quello medio che emerge a livello territoriale e nazionale, il che evidenzia forse la necessità di un raffronto più specifico con i CdS di Atenei maggiormente comparabili con quello di Urbino. Per quanto concerne gli iscritti tutti i dati nel triennio appaiono in netta diminuzione, il che conferma i trend territoriali e nazionali sebbene nelle dimensioni assai più ridotte del CdS in esame.

II. Gruppo A - Indicatori Didattici: gli indicatori relativi alla carriera degli studenti evidenziano un apprezzabile livello qualitativo, come dimostra il fatto che, in tutti gli anni del triennio, la percentuale degli studenti iscritti entro al durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare è superiore a quella territoriale e nazionale. Una

identica considerazione vale per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del CdS. Anche le percentuali relative agli studenti che provengono da altre Regioni sono superiori a quelle territoriali e nazionali. Diverse considerazioni riguardano il rapporto tra studenti regolari docenti in relazione al quale le percentuali del CdS in esame risultano decisamente inferiori rispetto ai dati territoriali e nazionali. Senzaltro confortante appare il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (i quali dichiarano di svolgere una attività lavorativa o di formazione retribuita), in linea e tendenzialmente in aumento rispetto ai dati territoriali e nazionali.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione: a tale proposito si registrano i dati più critici del CdS rispetto alla media nazionale ed a quella dell'area geografica, fatto salvo l'indicatore iC12 relativamente all'anno 2014 e 2015.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica: per quanto concerne questi indicatori risultati soddisfacenti emergono per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire che complessivamente si attestano sui livelli che emergono a livello territoriale e nazionale.

Più in generale va registrata una performance migliore nel 2015 rispetto al 2014 e al 2016.

Permane purtroppo la criticità, già evidenziata nella precedente rilevazione, relativa alla percentuale di ore della docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato sul totale di docenza erogata, la quale appare sempre inferiore a quella emergente a livello territoriale e nazionale oltre che in diminuzione a partire dall'anno 2015.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - PERCOSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE: per quanto riguarda l'indicatore iC21, il CdS presenta dati sostanzialmente in linea con le medie territoriali e nazionali, salvo evidenziare una flessione nel 2016. Un trend positivo riguarda l'indicatore iC22, il quale evidenzia percentuali costantemente superiori a quelle territoriali e nazionali seppur con un andamento altalenante nel triennio. Per quanto concerne il numero degli abbandoni del CdS, questo, mantenutosi inferiore ai dati territoriali e nazionali nel 2014 e nel 2015, si attesta più o meno sui livelli di questi ultimi nel 2016.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ: per quanto concerne la soddisfazione complessiva del CdS da parte dei laureandi, questa può ritenersi sostanzialmente in linea con le medie territoriali e nazionali. Una significativa diminuzione nel triennio 2015-2017 si registra per quanto concerne la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo che appare anche inferiore ai dati territoriali e nazionali. I dati nettamente migliori rispetto a quelli territoriali e nazionali che nel 2015 e nel 2016 riguardavano i laureati occupati da un anno dal titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiaravano di svolgere una attività lavorativa e regolamentata da un contratto appaiono invece in considerevole diminuzione nel 2017.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE: i dati del CdS che riguardano il rapporto studenti iscritti/docenti sono sempre inferiori a quelli che si registrano nell'area geografica e a livello nazionale, e presentano una flessione anche nel triennio.

## CONCLUSIONI

Il Corso di laurea in Giurisprudenza, classe delle laurea magistrali a ciclo unico LMG/01, presente in Ateneo, insiste in un'area geografica nella quale sono attivi altri Corsi di studio non telematici della stessa Classe afferenti a vari Atenei del territorio. Tutto questo implica la presenza di un contesto fortemente competitivo, specialmente nell'ambito della stessa Regione Marche. La riduzione del numero degli immatricolati si può ricollegare in parte alla ormai conclamata e generalizzata crisi del tradizionale Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza. Tale crisi, dovuta principalmente a vari fattori connessi agli sbocchi professionali (eccessivo numero degli avvocati operanti in Italia; persistenza - a causa dei continui provvedimenti di contenimento della spesa pubblica - di limitatissime opportunità occupazionali nelle pubbliche amministrazioni, nelle quali le conoscenze e le competenze giuridiche sono fondamentali; ripercussioni negative della persistente crisi economica anche sulle attività connesse alle professioni maggiormente "protette", come quella di notaio), appare del resto ormai anche "certificata" dalla nutrita e continua discussione a livello nazionale (ministeri, CUN, Consiglio nazionale forense, associazioni scientifiche) che da qualche anno riguarda l'annunciata riforma del Corso di laurea in Giurisprudenza, la quale dovrebbe tendere a rendere più flessibile il percorso di studi (specialmente mediante una riduzione del numero di CFU vincolati ed un maggiore spazio ad insegnamenti come quelli economici o aziendalistici). E' peraltro evidente che i continui annunci di riforma, non seguiti da una concreta attuazione, generano uno stato di incertezza e disorientamento che non può non aggravare la già declinante capacità di attrazione di interesse del Corso di laurea in esame. Per altro verso, la predetta diminuzione potrebbe forse essere influenzata anche dalla struttura eccessivamente rigida del piano degli studi del CdS, il quale, al di là dei vincoli dettati dalla tabella ministeriale, potrebbe tuttavia essere reso più flessibile ampliando il ventaglio della scelta di insegnamenti all'interno dei vari ambiti disciplinari. A fronte della riduzione del numero di immatricolati emergono peraltro alcuni dati incoraggianti in relazione alle carriere degli studenti che si posizionano significativamente al di sopra delle medie comparabili. Non può tuttavia escludersi che i dati positivi siano in qualche modo influenzati dal contenuto numero di iscritti che agevola il rapporto studenti-docenti e la frequenza delle attività didattiche. L'estrema criticità del dato relativo all'internazionalizzazione evidenzia che le azioni già intraprese e gli incentivi già previsti dalle nuove disposizioni vigenti nel CdS in materia di soggiorno Erasmus (riconoscimento di punti aggiuntivi sulla media curricolare in sede di discussione di laurea in base ai CFU acquisiti e all'attività di ricerca effettivamente svolta all'estero) non hanno ancora dato purtroppo esiti positivi. Occorre pertanto che il CdS si impegni ulteriormente nell'individuare nuovi strumenti che possano agevolare la mobilità degli studenti, anche a partire da una valorizzazione delle conoscenze linguistiche e culturali proprie dei Paesi di scambio Erasmus, valorizzazione da concepire in collaborazione eventuale con il Centro linguistico di Ateneo. Inoltre potrebbe rivelarsi proficuo rappresentare alle matricole sin dal primo anno un pacchetto di esami non

strettamente legati al diritto positivo vigente che, in quanto tali, una volta sostenuti allestero, possono essere integralmente riconosciuti nel CdS; non si deve infatti dimenticare che un significativo ostacolo/disincentivo per i soggiorni Erasmus degli studenti del CdS in Giurisprudenza è costituito dalla difficile riconoscibilità in Italia degli esami di diritto positivo straniero.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)